

Uznesenie k bodu 13 - Prenájom priestorov pre zubnú ambulanciu

Uznesenie č. **367/27OZ/2021** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 397/27OZ/2021

1. Berie na vedomie

žiadosť obchodnej spoločnosti Z + K Dent s.r.o., so sídlom: Hlavná 38/80, 044 23 Jasov, IČO: 36 731 463 o prenájom časti obecných nehnuteľností – $\frac{1}{2}$ parcely registra „C“ č. 840 vo výmere 760 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a $\frac{1}{2}$ stavby – rodinného domu so súpisným č. 73 postaveného na parcele registra „C“ č. 840 vo výmere 760 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Jasov, obec Jasov, okres Košice – okolie a sú zapísané na liste vlastníctva č. 867. Výlučným vlastníkom predmetných nehnuteľností je Obec Jasov. Na základe vyššie uvedeného by mal byť predmetom prenájmu teda pozemok o výmere 380 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a časť rodinného domu – nebytový priestor o výmere 65 m².

2. Schval'uje

zámer dlhodobého prenájmu časti nehnuteľností, presnejšie $\frac{1}{2}$ parcely registra „C“ č. 840 vo výmere 760 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a $\frac{1}{2}$ stavby – rodinného domu so súpisným č. 73 postaveného na parcele registra „C“ č. 840 vo výmere 760 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie žiadateľovi spôsobom uvedeným v ustanovení § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, t. j. z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa, ktorým je skutočnosť, že žiadateľ bude v prenajatých nehnuteľnostiach prevádzkovať stomatologickú ambulanciu, ktorá je pre obyvateľov našej obce nesmierne dôležitá a potrebná. Obyvatelia obce Jasov nebudú musieť za poskytovaním takéhoto druhu zdravotnej starostlivosti dochádzať do okolitých miest. Žiadateľ sa zároveň zaviaza, že do obdobia, kým obec Jasov neprenajme aj druhú polovicu vyššie uvedených nehnuteľností, bude sa žiadateľ starat aj o stav týchto časťí nehnuteľností, bude ich temperovať, kontrolovať, atď., čím obec takýmto spôsobom odbremení od týchto povinností.

Hlasovanie: (za 8 Mgr. Tibor Kaputa, Ildikó Filčáková, Mgr. Stella Luteránová, Juraj Dzurík, Peter Dzurík, Štefan Turčík, Alexander Horváth, Attila Csoltko, proti 0, zdržal sa 0)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.14 – Rôzne

- Podnet p. Šimon – poškodenie kríža

Po opäťovnom podnete p. Šimona, aby obec prešetrila poškodenie kríža na cintoríne, bol tento podnet prešetrený všetkými zúčastnenými a nepreukázalo sa žeby k poškodeniu došlo vplyvom výrubu. I napriek tomu na pracovnej porade poslanci poverili starostu k zisteniu ceny opravy alebo nového kríža. Bol oslovený p. Fazekaš, ktorý vysvetlil, že nový kríž by stál 100 eur ale fotky ďalších 200 eur.

Starosta vyzval návrhovú komisiu na predloženie uznesenia.

Uznesenie k bodu 14 – Rôzne

Uznesenie č. 398/27OZ/2021 OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 398/27OZ/2021

1. Berie na vedomie

Viac násobný e-mailový podnet p. Šimona k poškodeniu kríža na cintoríne

Hlasovanie: (za 8 Mgr. Tibor Kaputa, Ildikó Filčáková, Mgr. Stella Luteránová, Juraj Dzurik, Peter Dzurik, Štefan Turčík, Alexander Horváth, Attila Csoltko, proti 0, zdržal sa 0)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.15 – Interpelácie

Starosta: vyzval prítomných poslancov, aby predniesli svoje prípadné interpelácie.

Poslanec Kaputa sa opýtal v akom stave je projekt kompostéry?

Prednosta vysvetlil, že sa minulého roku podala žiadosť na kompostéry a jedna z vecí ku otázke, nakoľko sa to podávalo na Ministerstvo životného prostredia bolo či skládka Jasov funguje alebo nefunguje. My sme do žiadosti zaškrtli, že nefunguje a následne na základe toho nám zamietli žiadosť lebo na Ministerstve ešte evidujú, že skládka funguje, preto tohto roku sme podali opäťovne žiadosť s tým, že sme zaevideovali, že uvedená skládka je ešte

funkčná, lebo Ministerstvo ju považuje stále za otvorenú, kým nebude urobená kompletná rekultivácia. Prednosta ešte uviedol, že oni mali tie žiadosti rozdelené do dvoch kategórií, keď sme uviedli, že skládku nemáme bolo spolufinancovanie 95%, ale teraz, keď sme uviedli, že skládka je, refundácia je 100% na kompostéry. Starosta dodal, že je to pre 700 domov.

Poslankyňa Filčáková sa opýtala na kamerový systém, či už funguje a či je rozšírený? Starosta odpovedal, že jeho funkčnosť to sa ešte neriešilo, prednosta informoval, že poškodené kamery, ktoré nefungovali tak niektorá časť tam je to by vedel vysvetliť p. Turčík bola napojená na starý systém a všetko prechádzalo na nový digitálny systém, čo bolo možné sa povymieňalo. Jedna kamera ešte nie je funkčná na cintoríne, ale to sa dohodlo, že sa bude rozširovať kamerový systém ku kostolu a cintorínu tam sa následne potiahnu káble. Prednosta uviedol, že má vedomosť o tom, že sme v omeškaní, ale je to z dôvodu, že pánovi, ktorý nám išiel robiť predbežný rozpočet sa mu zabil zamestnanec a z tohto dôvodu nám nestihol dodať predbežný rozpočet, preto sa nám ospravedlnil.

Poslanec Turčík poznamenal, že ohľadom kamerového systému treba rešpektovať to čo povedal p. prednosta a chcel by sa opýtať v akom štádiu je zberný dvor? Podľa posledných informácií bolo, že to pôjde cez Catching Up.

Prednosta odpovedal, že zberný dvor je v štádiu, že pôjde cez Catching Up nakol'ko v predošлом roku bol enormný nárast cien a výzva, ktorá bola vyhlásená cez Catching Up tú sme nestihli, momentálne sa čaká na nové nacenenie zberného dvora, a tiež sa budeme zapájať do projektov, ktoré boli schválené na zastupiteľstve a to zberný dvor, škôlka a stojiská. Predpokladá sa, že výzva bude vo februári, na 99% ju máme predbežne schválenú lebo to už máme odkomunikované aj so svetovou bankou, oni následne posunuli všetky naše materiály na Ministerstvo hospodárstva, ktoré nás prehodnocuje, čakáme na navýšenie benchmarkov, aby nám bol ten zberný dvor v 95% preplatený.

Poslankyňa Luteránová : občania sa pytajú či by sa nedalo lepšie osvetliť okolie pošty a od pošty smerom k domu smútku.

Prednosta odpovedal k samotnému osvetleniu. O chvíľu budeme prijímať nový rozpočet pre rok 2022, kľudne sa to môže zahrnúť ak to bude možné. Momentálne sme vo fáze, že žiarovky, ktoré vyhoria sa menia za ledkové, ale nemáme v rozpočte rozšírenie toho osvetlenia, ale v budúcom roku môžeme nato vyčleniť finančné prostriedky, aby sa to osvetlenie rozšírilo.

Poslankyňa Luteránová ešte poznamenala, že sú ešte občas stážnosti medzi občanmi ohľadne rozhlasu, nemá vedomosť o ktoré ulice sa jedná.

Prednosta potvrdil, že vie, že boli také žiadosti, všetky boli riadne zaevidované, pred dvoma týždňami sme poslali požiadavku, aby v rámci reklamácie to prišli nastaviť. Nevie však zaručiť, že sa to vyrieši v rámci reklamácie, lebo ak sa reproduktor posunie z jednej ulice o pár metrov ďalej, potom sa iní občania budú stážovať, že nepočujú, ale prídu to nastaviť, prípadne ak bude treba môžu sa doložiť ďalšie reproduktory. Bude sa to riešiť v priebehu týždňa. Starosta ešte dodal, že to evidujeme na uliciach Školská, Medzevská a Hlavná. Pani Luteránová pripomenula, že i na ulici Ku kachličkární, preto ju prednosta požiadal, aby zavolala na Obecný úrad, dievčatá majú spisaný zoznam porúch od občanov, ktorí nepočujú rozhlas a môžu sa dodiktovať i ďalšie miesta, ktoré treba nastaviť.

Poslankyňa Filčáková by sa chcela opýtať na financie z povodní.

Prednosta odpovedal, že momentálne ohľadom financií sme v takejto fáze, že obec kontaktovala kraj, ktorý nás odkázal na Ministerstvo vnútra, obec kontaktovala Ministerstvo vnútra, to nás odkázalo na Ministerstvo životného prostredia a po poslednom telefonickom kontaktovaní nám bolo oznámené, že to pôjde na najbližšie zasadanie vlády, ktoré už možno

aj bolo v predchádzajúcich dňoch a malo by nám byť schválené, že do konca roka by sme tie finančie mali mať.

Pani Körvelyová poznamenala, že presne tieto slová už prednosta spomenul už v lete, keď sa nato pýtala. Prednosta nato reagoval, že nie je diskusia a on nerozhoduje o tom, či poslanci vlády zasadajú alebo nie.

Starosta ešte oznámil, že to riešil aj on a to obvolaním starostov, či oni už mali preplatené finančné prostriedky za povodne. Ešte ani jedna obec nemala preplatené, ale na 99% do konca roka dostaneme naspäť tých 141 000,- e .

K bodu č.16 – Diskusia

Starosta požiadal prítomných, vzhladom k situácií ohľadom Covidu 19 o príspevky do diskusie v trvaní 2 min. Následne otvoril diskusiu.

Pani Szegediová: otázka p. Szegediovej bola prečo niektorí poslanci nemajú respirátory, ak sme v čiernom okrese a situácia je taká vážna? Sú nejaké opatrenia nariadené, sme v čiernom okrese, choroba sa šíri preto sa pytia a čaká odpoveď prečo sú bez respirátora na zasadnutí obecného zastupiteľstva?

Starosta poprosil poslancov, aby si nasadili respirátory. Pán zástupca odpovedal, že si nenasadí, že je to jeho osobná vec.

Pani Szegediová sa ďalej opýtala prečo slečna Nikola Takáčová, ktorá pred týždňom bola pozitívna na Covid, tu behá bez rúška, bez respirátora? Je to ohrozovanie verejného zdravia. Prednosta odpovedal, že obecný úrad nedostal povolenie, aby kontroloval nikoho zdravotný stav, je to na každého zodpovednosť. Každý to rieši na základe svojho zdravia a nie každý dokáže dýchať s respirátorom po celý čas.

Pani Szegediová poznamenala, že sú povolené verejné schôdze s tým, že majú byť ochranné prostriedky.

Ďalšou otázkou p. Szegediovej bolo, kedy sa tých 140 000,-e vráti do rezervného fondu?

Starosta odpovedal, keď nám dôjdu na účet, máme prijaté uznesenie koľko máme vrátiť na rezervný fond.

Ďalším dotazom p. Szegediovej bolo : keďže ste tu schvaľovali pôžičku, úver na projekty, tak podľa určitých zdrojov informácií už v minulosti ste dostali prostriedky na výstavbu škôlky a tak isto i na zberný dvor tak sa chce opýtať kde sú tie prostriedky?

Starosta odpovedal, že na zberný dvor sme nedostali žiadne prostriedky, mali sme schválený projekt na dobudovanie zberného dvoru, nakoľko už prešli 2 roky nie je to platné a obec by mala vyššie spolufinancovanie ako 5%. K škôlke by chcel povedať, že obec mala dať vlastné zdroje okolo 413 000,-e, bolo to nevýhodné pre obec, teraz sme dostali lepšiu ponuku, kde spolufinancovanie bude len 5% . Podľa zákona, keď dieťa dovrší 5 rokov je povinné navštěvoovať MŠ. Pôvodne bola škôlka pre 80 detí a teraz bude pre 120 detí.

Pani Szegediová sa oznánila, že pán prednosta sa pred rokom vyjadril, že priniesol milión eur na zberný dvor, tak by sa chcela opýtať kde sú?

Prednosta odpovedal : uvidíte ich na budúci rok. Ďalšiu otázkou smerovala na prednosta, čo sa týka škôlky, peniaze boli vyčlenené, ale údajne to nemohla robiť Vaša firma pán prednosta, tak ste to zatutlali, lebo potrebujete, aby to robila Vaša firma.

Reakcia prednosta bola : jasné, že to nemohla robiť moja firma, vy tomu asi nerozumiete. V predchádzajúcim období bola schválená škôlka, kde spolufinancovanie na tú škôlku bolo 340 000,-e tento projekt sa zamietol, lebo by z rozpočtu obce išlo 340 000,-e von. Teraz sme sa zapojili do projektu Catching Up, kde bude škôlka kapacitne navýšená na 120 detí a spolufinancovanie 5% cca 100 000,-e.

Prerobilo sa to z jedného projektu na iný a obec ušetrí 200 000,-e.

p. Szegediová sa opýtala či teraz to nebude robiť firma p. prednosta?

Prednosta reagoval otázkou či tu bol pred troma rokmi, ked' sa schvaľovali dodávateľia?

Starosta oznámil, že ak má niekto pocit, že bolo zle urobené verejné obstarávanie, má právo podať podnet, on by nikdy nedovolil, aby to realizovala prednostova firma, nič by nepodpísal. P. Szegediová chcela, aby to bolo uvedené v zápisnici.

Prednosta ešte dodal, že pri podávaní projektov sa i on podpisuje pod čestné prehlásenia o tom, že sa nezapája do žiadnych činností k výberovému konaniu a eurofondy sú 3x väčším trestným činom ako bežný čin, takže on sa nenechá kvôli škôlke na 10 rokov zavrieť.

Ďalšia otázka p. Szegediovej bola aká zmena nastala ohľadom autokempingu? Lebo podľa jej vedomia, obec tak isto ako predtým platí zamestnancov autokempingu. Všetci sa dobre pamäťate, nové vedenie chcelo silou mocou zatvoriť autokemping, teraz ste ho otvorili za rovnakých podmienok dokonca za horších, obec na veľa vecí dopláca, preto lebo ste dotovali 30 000,-e do autokempingu, prenajímate autokemping za 2000,- e ročne, kde ste ho mohli prenajímať skoro za toľko za mesiac a vôbec žiadne výdavky by nebola mala obec v súvislosti s autokempingom, ved' čo je na tom teraz pozitívne lebo vzhľadom k tomu nie sú také výnosy ako za predchádzajúce obdobia, čo je na tom pozitívne, čo sa zmenilo?

Starosta odpovedal, že napokialko autokemping vykazoval 2 roky po sebe stratu, bolo potrebné ho zo zákona zavrieť mali ste možnosť sa prihlásiť do súťaže.

P. Szegediová poznamenala, že bola vyhlásená verejná súťaž, ktorú ste zrušili.

Starosta odpovedal, že sa konal výber na konateľa, na ktorom sa zúčastnili všetci poslanci OZ, prijalo sa uznesenie, že autokemping bude fungovať cez s.r.o., kde 100% vlastníkom bude obec, popiera že by obec platila nejaké platy, obec má uznesenie nato, že má dať 30 000,-e vklad do s.r.o., je tam konateľ a máme i dozornú radu zloženú zo všetkých poslancov.

P. Szegediová oznámila, že sa nedozvedela, čo je lepšie?

Poslanec Turčík sa vyjadril, že ak to má robiť nejaký súkromník a zarobí na tom a zaplatí i obci, prečo by to nemohla prevádzkovať obec? Ak sa niekomu oplatí platiť nájom obci, tak to vieme robiť i my. Napokialko sme otvorili autokemping v septembri a situácia je taká aká je, nemôžeme byť v pluse, napokialko akcií nemohlo byť za tých pári dní ako keby boli za celý rok. Ste podnikateľka tak viete, ktoré sú hluché obdobia.

P. Szegediová sa ďalej pýtala, načo slúži úradná tabuľa obce na webovom sídle? Na úradné oznamy? Úradné oznamy nie sú zverejňované, ale menu autokempingu je úradný oznam? Nato slúži úradná tabuľa? Dajte to medzi oznamy, to nemá čo hľadať na úradnej tabuľi menu autokempingu.

Starosta odpovedal dobre pani Szegediová a opýtal sa prítomných či sa ešte niekto hlási do diskusie?

P. Oberman sa opýtal na povodne, je rok po povodni, čo sa urobilo s vybagrovaním koryta? V akom štádiu to je, lebo nič sa v tom nepohlo.

Starosta odovzdal slovo prednóstovi. Prednosta odpovedal, že obec mala niekoľko sedení s povodím Hornádu a Bodrogu, kvôli rozšíreniu Bodvy. 2 alebo 3x bol bager, ktorý rozšíril určitú časť Bodvy a koľko sa mohlo napokialko sa vyčistilo. Teraz obec pracuje na projekte cez Catching Up na vyčistení odpadu, poslanci s tým ešte neboli oboznámení, napokialko nemáme ešte záväzné stanovisko od svetovej banky, či nám nato finančie poskytnú. Jedná sa o sumu 1 až 2 milióny eur na vyčistenie celej Bodvy. Pri rokovanií s povodím nám bolo oznámené, že i oni fungujú na základe rozpočtu, že nás tam skúsia zahrnúť, takže robíme všetko preto, aby sa tá Bodva rozšírila. Sú veci, kt. boli roky zanedbané a nie všetko sa dá rýchlo vyriešiť, ale v blízkej dobe budú občania oboznámení ako dokážeme tú Bodvu vyčistiť a rozšíriť, momentálne sme vo fáze rokovania so svetovou bankou, či nám tie finančie poskytnú.

P. Oberman sa vyjadril, že on nehovoril o rozšírení, ale prehľbení a nechápe čo s tým má obec? prečo by to mala hrať obec? To nie je náš majetok, patrí to povodiu.

P. prednosta vysvetlil, že obec má záznamy, že s povodím rokovala. Tie rokovania vôbec nie sú jednoduché, obec i poslanci vyvinuli maximálne úsilie, aby sa tá Bodva vyčistila. Všetko má svoju postupnosť a ako už bolo spomenuté aj povodie funguje na rozpočte. To znamená, že keď oni tie peniaze v rozpočte nemajú, tak nám to nevybagrujú, vybagrujú nám len krátke úseky. Starosta ešte dodal, že obec i poslanci sú nápomocní, ďalej navrhol p. Obermanovi spoločné osobné stretnutie s pánom Sotákom z povodia, aby spoločne riešili situáciu.

P. Oberman sa následne pýtal p. prednóstu ohľadne cesty, čo pre nich urobila obec v tomto smere?

Starosta odpovedal, že si to vzal na starosť tú cestu, riešil to s p. poslancom Kaputom. Starosta: bola tam vyspaná fúra kameňa, bolo oznámené, že p. Oberman a p. Novotný si to rozhrnú. P. Novotný ma poprosil, aby som doniesol ďalšie fúry. Doniesol som 3 fúry a jedna fúra je ešte pred mostom pred koľajnicami.

Následne sa p. Oberman vyjadril, že bolo vydané vyjadrenie povodia Hornádu a Bodrogu, kde súhlasia s realizovaním brodu. Uvedené rozhodnutie bolo vydané na 2 roky. Nechce, aby prepadlo a preto žiada, aby bol brod realizovaný a ten kameň rozhrnutý.

Starosta upozornil p. Obermana, že uvedená časť je chatovou oblasťou a záplavová oblasť, je tam veľmi zlý prístup, ale i napriek tomu urobí obec všetko preto, aby to bolo zrealizované. P. Oberman poznamenal, že k tomu prehľbeniu rieky asi nikdy nedôjde. P. Starosta sa ešte vyjadril, že už v minulosti sa riešila prístupová cesta okolo ihriska, následne sa vyjadril p. Kaputa, že prekážkou na doriešenie tej cesty je súkromný pozemok, kde majiteľ chce za neho veľa finančných prostriedkov. Čo sa týka časti okolo koľajníc tak je tam vyspaná kopa kameňa, bolo by potrebné ju rozhrnúť medzi potokom a ihriskom na tom svahu.

P. Oberman ešte upozornil, že po vyspaní štrku cez brod / rieka Bodva/ je potrebné o tom oboznámiť povodie.

Po vzájomnej diskusii p. starosta ubezpečil p. Obermana, že zabezpečí rozhrnutie toho štrku a v prípade potreby zabezpečí navrhnutie nákladov do rozpočtu.

Pán Turčík ešte upozornil, že sa kľudne môže stať, keď sa uvedený brod upraví a v prípade ďalšej povodne zaplaví dom p. Bálinta. Ohľadom toho pokračovala medzi p. Obermanom a p. Turčíkom výmena názorov.

Starosta túto problematiku uzavrel s tým, že pozval p. Obermana na Obecný úrad za účelom spoločného doriešenia danej veci.

Ďalšou do diskusie bola p. Körvéliová, ktorá sa informovala ohľadom odpadu. Stále sa hovorilo, že Bodva je znečistená z Medzeva, Medzev tam umiestnil zátarasu, ale i napriek tomu je Bodva znečistená, ako je to možné? Doteraz sme stále počúvali, že odpad ide z Medzeva. Starosta chcel odpovedať, ale p. Körvéliová ho prerušila s tým, že má odpovedať naraz. Druhou otázkou bolo, že pred rokom po povodni mali obyvatelia vyčísliť škody, ktoré im počas povodne vznikli. Čaká už nato vyše roka. Doteraz sme nedostali ani peniaze ani odpovedeť. Nato nie sú peniaze, aby ste obyvateľom nejakú škodu uhradili. Tretiu dotaz je na pána prednóstu, ktorý pred chvíľou p. Obermanovi povedal, že nechce byť drží, ona sa pred rokom opýtala prečo z obecných peňazí financujeme Bodvu, kde povodie Hornádu a Bodrogu je majiteľ prečo nie oni financujú, ale prečo my? Dodnes nemáme späť peniaze, čo nemali sme robiť, prečo sme to vynaložili s obecných peňazí.? Teraz môže dať p. starosta odpovedať na všetky 3 otázky.

Prednosta chcel zodpovedať už tretiu otázkou. Poslanci i starosta skladali sľub, že budú chrániť majetok obyvateľov a oni ten sľub dodržali a to nielen obec Jasov to robila, ale všetky obce počas povodní robili záchranné práce. Máte pravdu tých 140 000,-e ešte nemáme a je zvedavý čo povie poslancom keď tých 140 000,-e príde? Robili sa valy, uvedené valy, ktoré boli vytvorené bránili zatopeniu rodinných domov. Skákaním do reči prerušovala p. Szegediová odpovede prednóstu. Medzi p. Szegediovou a p. prednóstom prebehla výmena názorov.

Starosta sa chcel vrátiť k odpovediam pre p. Körvéliovú k druhej časti za povodne. Obec Jasov problematiku vrátenia finančných prostriedkov za povodne niekoľko krát riešila a boli sme

ubezpečení , že tie finančie nám budú vrátené. Otázku odškodňovania za povodne čo sa týka občanov rómov i nerómov sme riešili tiež, obec mala úlohu zozbierať tieto informácie, kt. potom zaslala kríz. štáb . Bolo nám povedané, že budú riešení i občania. Rieši to štát.

P. Körtvélyová sa potom vrátila k znečisteniu Bodvy. Starosta odpovedal, že obec sa snaží vycistiť Bodvu, pripustil, že niektorí rómski obyvatelia znečisťujú Bodvu, ale obec je povinná riešiť odpad, tiež bola obec posunutá na prokuratúru zo životného prostredia, z dôvodu neriešenia tejto problematiky, preto obec je povinná vynakladať finančné prostriedky na čistenie Bodvy, inak by obci hrozila ďalšia pokuta do výšky 300 000,-e. Starosta ešte poznamenal, že výsledky úkonov čistenia obec musí zasielať životnému prostrediu.

P. Körtvélyová ešte oznámila starostovi, nech sa pozrie čo je v okolí obecného úradu v piatok popoludní, v sobotu a v nedel'u za bordel dookola je s prepáčením osratá a ošikaná celá budova.

P. Syegediová doplnila otázku čo ste preto urobili, aby neboli ten odpad?, aby nebolo smetisko v Bodve? aby nebolo všetko v centre osraté, ošikané, neporiadok čo ste preto urobili? bránili ste ešte aj ohradiť súkromný pozemok, aby tam nebolo verejné WC. Znehodnocujete majetok súkromných osôb. Vy chráňte majetky občanov?

Starosta ukončil diskusiu s p. Szegediovou a dal priestor do diskusie pánovi Bodnárovi, ktorý informoval, že za éry, keď bol ešte on poslancom tiež bola povodeň. Treba vyhľadať v archíve rozhodnutie životného prostredia , kde im uznali 5% zo škôd zo sumy 10.000,-e. Pán Bodnár tvrdí, že obec dostala podobný prípis a nechce sa priznať. Pretože nie je možné , že by sa to za rok nevyriešilo. P. Bodnár informoval, že poslanci nechceli schváliť tých 140 000,-e a pán Münnich ich do toho nutil. Poslanci nechceli. Najprv bolo 70 000,-e málo, potom 90 000,-e poslanci stále nechceli, pán Münnich robil silný nátlak na poslancov takým spôsobom, že dopracovali tých 140 000,-e. Pán Bodnár navrhhol, aby sa prečítal ten prípis z ministerstva životného prostredia , v ktorom uznali tých 5% v čase, keď bol on poslancom.

Starosta odpovedal, že takéto veľké povodne ešte v Jasove neboli, pri týchto povodniach sme museli i evakuovať. My nemôžeme riešiť kolko to bude stáť, keďže to bola živelná pohroma a išlo o ohrozenie životov. Obecné zastupiteľstvo i ja ako starosta sme vynaložili všetky sily a tiež splnomocnenkyňa vlády tu v tom období bola a žiadala udržať tento 2 povodňový stupeň čo najdlhšie a to všetko sme spravili pre našu obec. Tých 140 000,-e sa nám určite vráti naspať. Dúfam, že na najbližšom zastupiteľstve Vás už budem môcť informovať o tom, že nám tie finančie došli. Starosta vyzdvihol prácu hasičov a to nielen našich, ale i z okolitých obcí, ktorí boli nápomocní počas i po povodniach pri odstraňovaní škôd a záchrane majetku.

Pán Bodnár ešte podotkol, že on to nemyslí v zlom, ale chce poukázať na chyby z minulosti, aby sa im vyhlo.

Starosta ubezpečil p. Bodnára, že nám uvedené finančné prostriedky budú vrátené.

Starosta odovzdal slovo prednostovi, ktorý sa opýtal p. Bodnára odkiaľ prišiel nato, že on robil nátlak na poslancov? Nakol'ko sa všetci poslanci cez deň i v noci podieľali na odstraňovaní a zabezpečovaní škôd a povodňových záchrana. Každý z poslancov mal na starosti bud' časť Jasova alebo určité ulice, vzájomne sa koordinoval postup kde a na ktorú ulicu sa má čo zaviesť. Obec dodržiavala všetky nariadenia, ktoré jej boli poskytnuté z krízového štábu a podľa nich sa postupovalo. P. Bodnár sa ešte vyjadril, prečo situáciu neriešilo povodie Hornádu a Bodrogu?

Prednosta sa vyjadril, že už niekoľko krát sme s nimi situáciu riešili, budeme to riešiť ďalej, obec ho prizve na rokovanie, ale ako už bolo povedané povodie funguje tiež na rozpočte. Ohľadom povodní ešte medzi prednóstom a p. Bodnárom prebehla výmena názorov. Pán starosta sa v závere vyjadril, že o finančiach nerozhoduje prednosta, ale poslanci spoločne so štatutárom. Zopakoval, že verí, že nám budú finančie vrátené, tak ako nám to bolo prisľúbené, aby sme ich mohli vrátiť na rezervný fond. Na záver diskusie sa starosta ešte podľakoval p. Csoltkovi st., p. Kaputovi a p. Petríkovi za výsadbu stromčekov v obci.

K bodu č.17 – Záver

Starosta sa podľakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

V Jasove, 1.12.2021

Zapísala: Bc. Janka Kövérová

Overovatelia zápisnice:

Alexander Horváth

Štefan Turčík

Ing. Kamil Munnich, PhD.
prednosta

Marián Dzurík
starosta